



Life-Natur-Projekt

Große Pflanzenfresser zur
Pflege und Erhaltung von
Küstenheiden

Schlussbericht 2009

Anhang IX (zu Maßnahme F.3)
Ergebnisse der avifaunistischen
Kartierungen



Niedersachsen



Niedersächsischer Landesbetrieb für
Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz
Betriebsstelle Lüneburg



Bundesanstalt für Immobilienaufgaben
Bundesforstbetrieb Niedersachsen

Zu F.3 Effizienzkontrolle der Maßnahmen

Einleitung

Um Auswirkungen der Projektmaßnahmen auf die Vogelwelt zu dokumentieren, wurden seit 2006 avifaunistische Kartierungen durchgeführt. Hierbei erfolgte eine Beschränkung auf die großen Offenlandbereiche, weil hier am ehesten Auswirkungen zu erwarten sind. In den Waldbereichen bzw. den schmalen oder kleinen Offenlandflächen entlang von Waldwegen oder auf kleineren Lichtungen wurde auf eine systematische Kartierung aufgrund des hierfür erforderlichen unverhältnismäßig hohen Aufwandes verzichtet.

Methodik

In den Jahren 2006 - 2009 wurden von April bis August die Brutvögel des Offenlandes und der Waldrandbereiche im Projektgebiet erfasst (Erfassungstage siehe Tab. 1). Jeweils vier flächendeckende Kontrollen führte Jürgen Ludwig (NLWKN, Naturschutzstation Untereibe) durch. Zahlreiche ergänzende Kontrollen von Teilbereichen steuerten Bernd Lettow (Landschaftswart der Stadt Cuxhaven), Wilhelm Lemke † (NABU Cuxhaven) und Tasso Schikore (Biologische Station Osterholz) bei.

Tab. 1. Witterungsbedingungen an den Erfassungstagen der avifaunistischen Kartierungen durch J. Ludwig

Jahr	Datum	T _D	T _{Min}	T _{Max}	N _{l/m²}	S _h	W _{km/h}
2006	12.04.	5,8	3,9	8,6	1,8	0,75	10,5
	06.05.	16,5	10,9	23,2	0,0	10,42	11,7
	22.05.	14,3	11,4	19,9	9,1	3,67	21,3
	13.06.	24,8	15,8	31,9	0,0	13,17	5,2
	12.07.	18,1	10,2	22,1	0,0	12,08	3,2
Durchschnitt 06	5 Tage	15,9	10,4	21,1	2,2	8,02	10,38
2007	05.04.	8,7	7,0	10,6	0,0	2,25	25,7
	27.04.	17,1	10,7	25,9	0,0	11,75	4,9
	18.05.	15,4	7,6	20,2	0,0	6,50	10,9
	12.06.	16,9	16,2	20,2	0,0	0,00	11,1
	24.08.	16,9	14,6	19,3	0,0	0,58	0,2
Durchschnitt 07	5 Tage	15,0	11,2	19,2	0,0	4,22	10,56
2008	01.04.	10,6	4,7	16,9	0,0	9,75	8,8
	28.04.	16,1	11,1	22,3	0,0	11,75	7,4
	21.05.	12,7	4,3	17,9	0,0	12,00	11,9
	31.05.	22,0	14,1	28,9	0,0	12,00	4,5
	13.06.	13,3	8,7	17,5	2,0	8,25	11,6
	14.06.	13,1	9,5	17,6	1,0	5,75	7,2
Durchschnitt 08	6 Tage	12,6	8,7	20,2	0,5	9,92	8,6
2009	12.03.	5,1	3,5	7,0	6,6	0,00	6,6
	01.04.	8,2	1,3	13,0	0,0	2,00	4,8
	30.04.	12,0	6,7	16,4	0,0	5,50	3,5
	20.05.	14,2	8,3	19,9	0,3	13,25	1,7
	15.06.	13,5	9,5	16,7	0,0	4,25	7,1
Durchschnitt 09	5 Tage	10,6	5,9	14,6	1,4	5,00	4,7
T _D – Tagesdurchschnittstemperatur in °C T _{Min} - niedrigste Tagestemperatur in °C T _{Max} - höchste Tagestemperatur in °C N _{l/m²} - Niederschlag in Liter/Quadratmeter (bzw. mm) S _h - Sonnenscheindauer in Stunden W _{km/h} - durchschnittliche Windgeschwindigkeit des Tages in km/h							

Nachdem Ende 2007 das Wisentgehege „in Betrieb“ genommen wurde, war ab 2008 aus Sicherheitsgründen und der vergleichsweise schlechten Befahrbarkeit des Geländes im Wisentgehege eine Kartierung nur

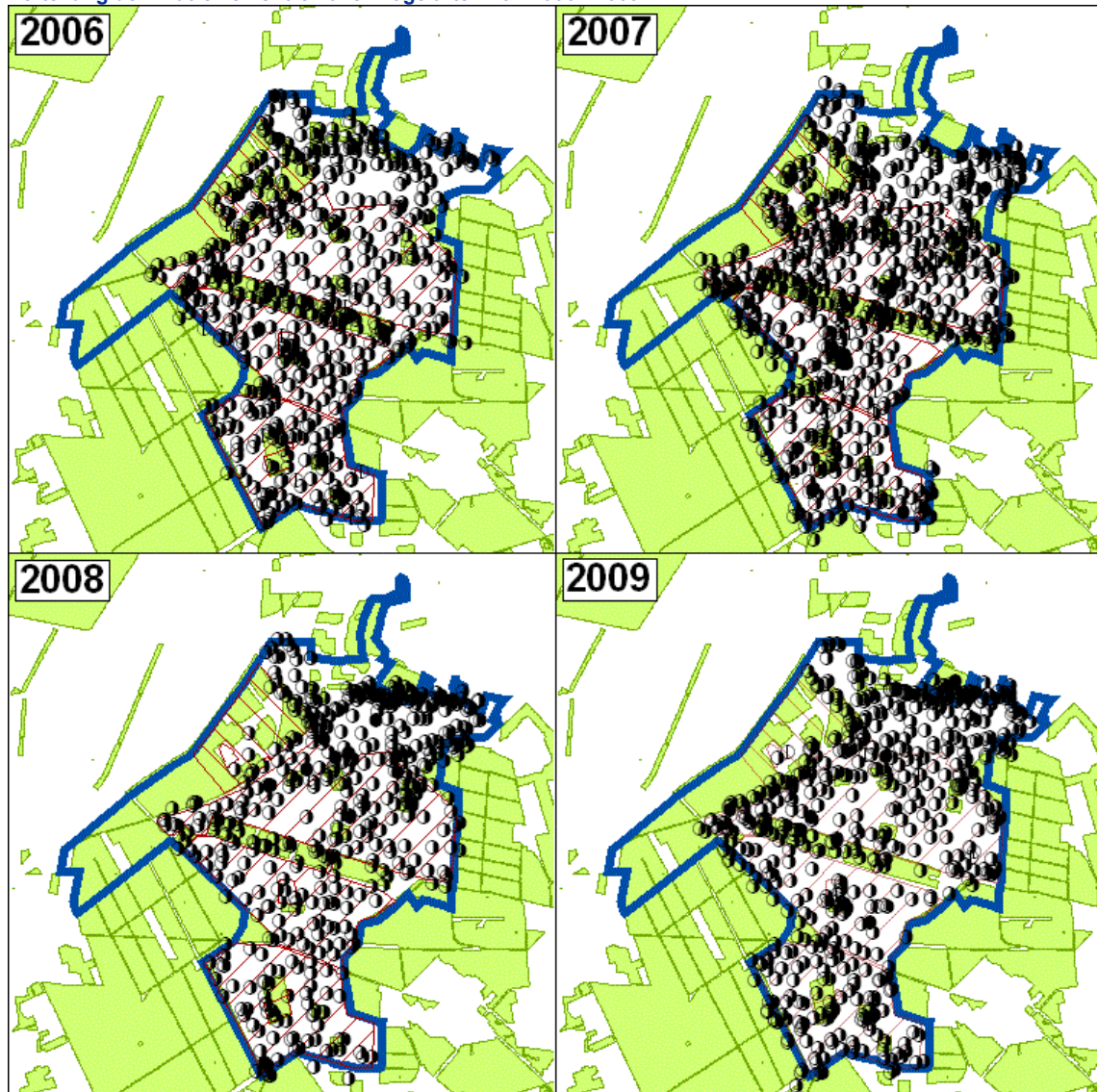
noch eingeschränkt möglich. Aus diesem Grunde weist die Karte aller Brutreviere im Bereich des Wisentgeheges für 2008 und 2009 gegenüber 2006 und 2007 aus methodischen Gründen eine deutlich geringere Anzahl von Brutrevieren auf.

Außerdem ist zu berücksichtigen, dass in den Jahren 2006 und 2007 der Cuxhavener Ornithologe Wilhelm Lemke seine zahlreichen Beobachtungen für die Effizienzkontrolle zur Verfügung stellte. Nach dem Tode von Wilhelm Lemke im August 2007 gab es für 2008 und 2009 nur vereinzelte zusätzliche Mitteilungen aus dem örtlichen Kreis der Ornithologen.

Darstellung

- Brutnachweis
- Brutverdacht = Brutrevierzentren
- Ⓧ Brutzeitfeststellung
- Life-Projektgebiet
- ▨ Konik- und Hechrinder-Großkoppeln
- ▧ Wisentgehege
- Waldbereiche

Verteilung der Brutrevierzentren aller Vogelarten von 2006 - 2009

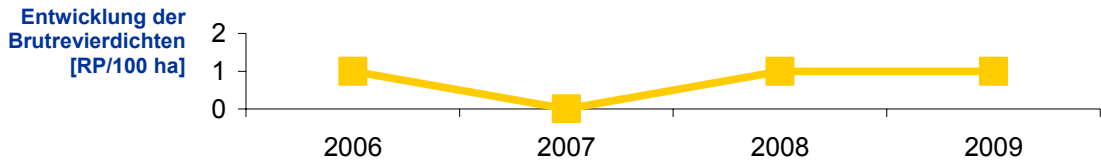


Brandgans – *Tadorna tadorna*

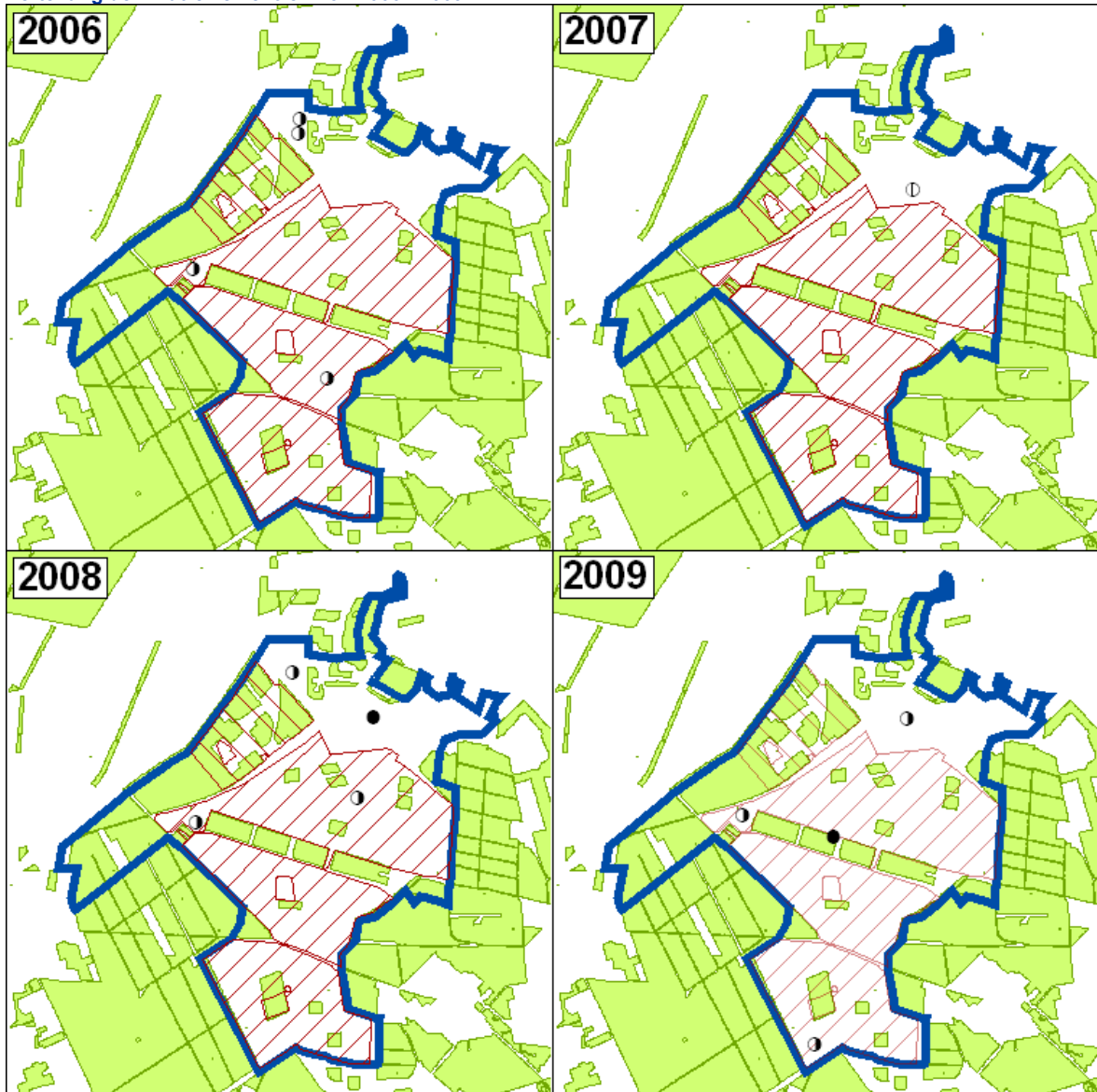
Rote Liste: RL-D: -
RL-N: -

Kartier-
ergebnisse

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	4	1,0
2007	-	-
2008	4	1,0
2009	4	1,0



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

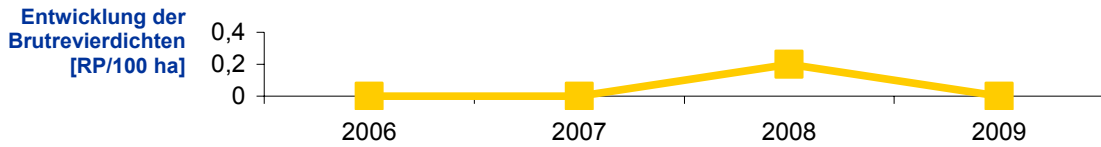


Rebhuhn – Perdix perdix

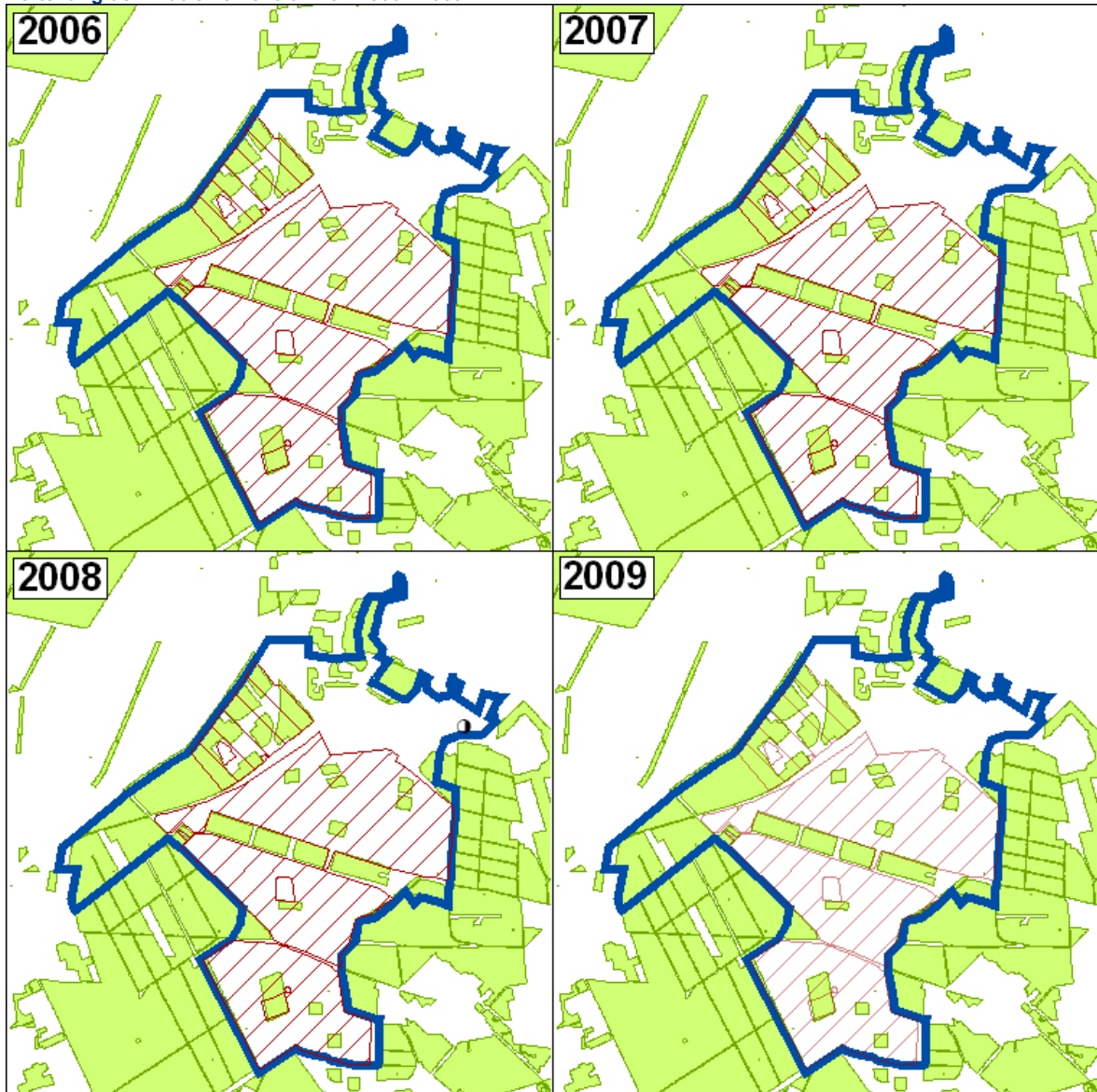
Rote Liste: RL-D: 2
RL-N: 3

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	-	-
2007	-	-
2008	1	0,2
2009	-	-



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

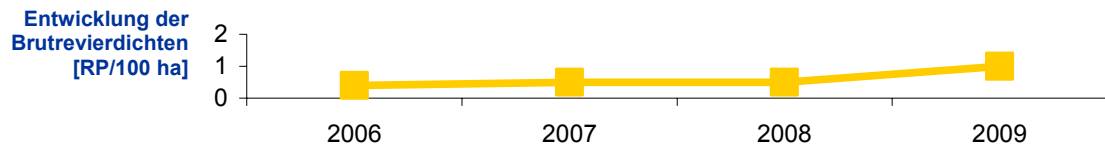


Ziegenmelker – *Caprimulgus europaeus*

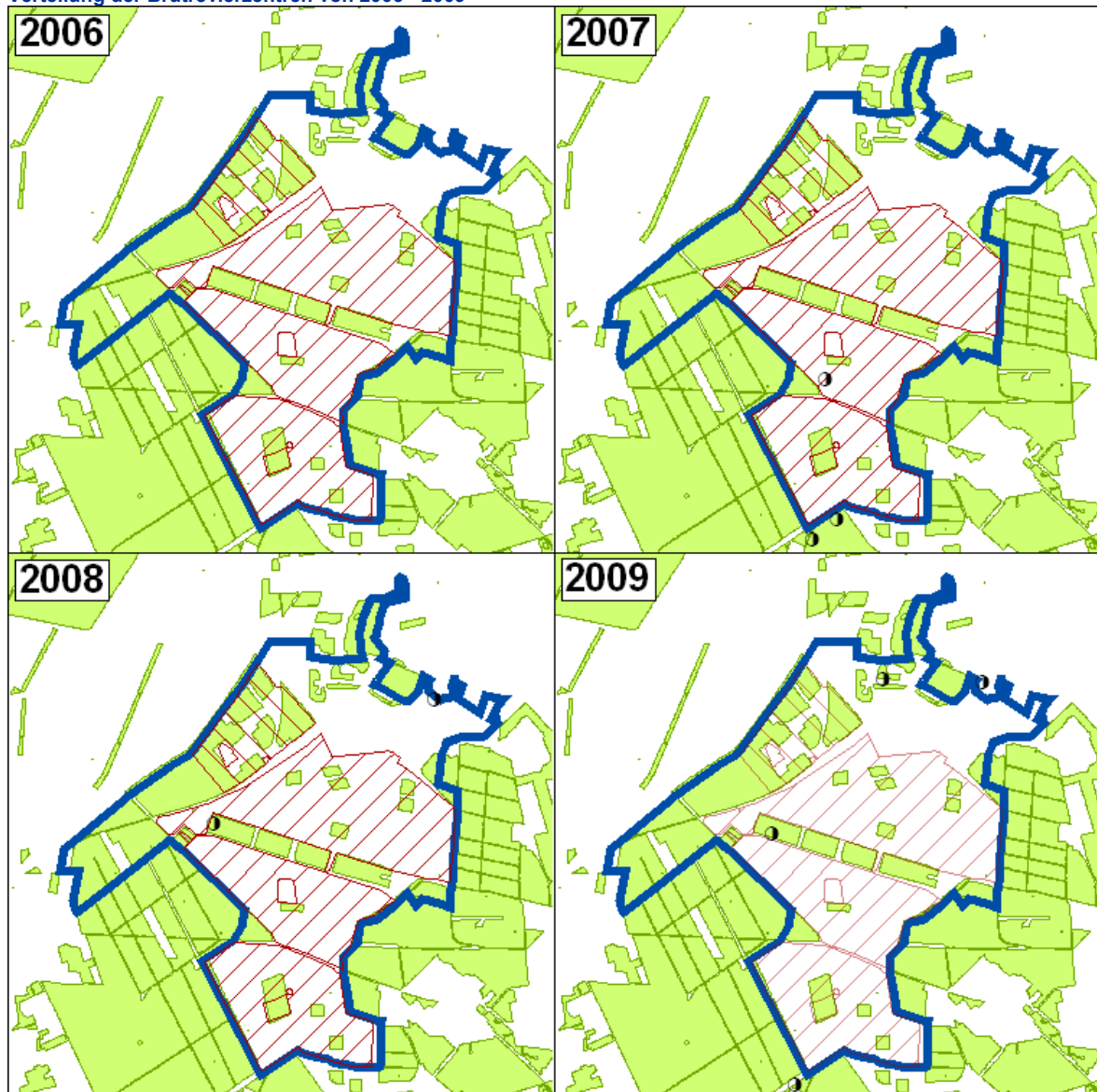
Rote Liste: RL-D: 3
RL-N: 3

Kartier-
ergebnisse

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	1-2	0,4
2007	1-3	0,5
2008	2	0,5
2009	4	1,0



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

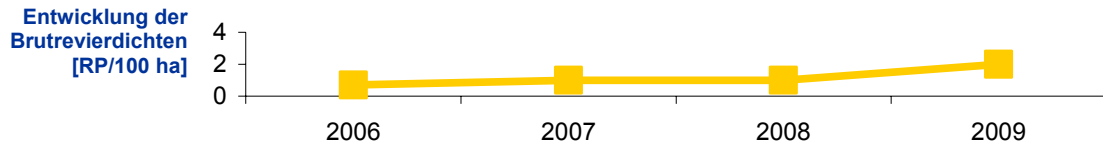


Neuntöter – *Lanius collurio*

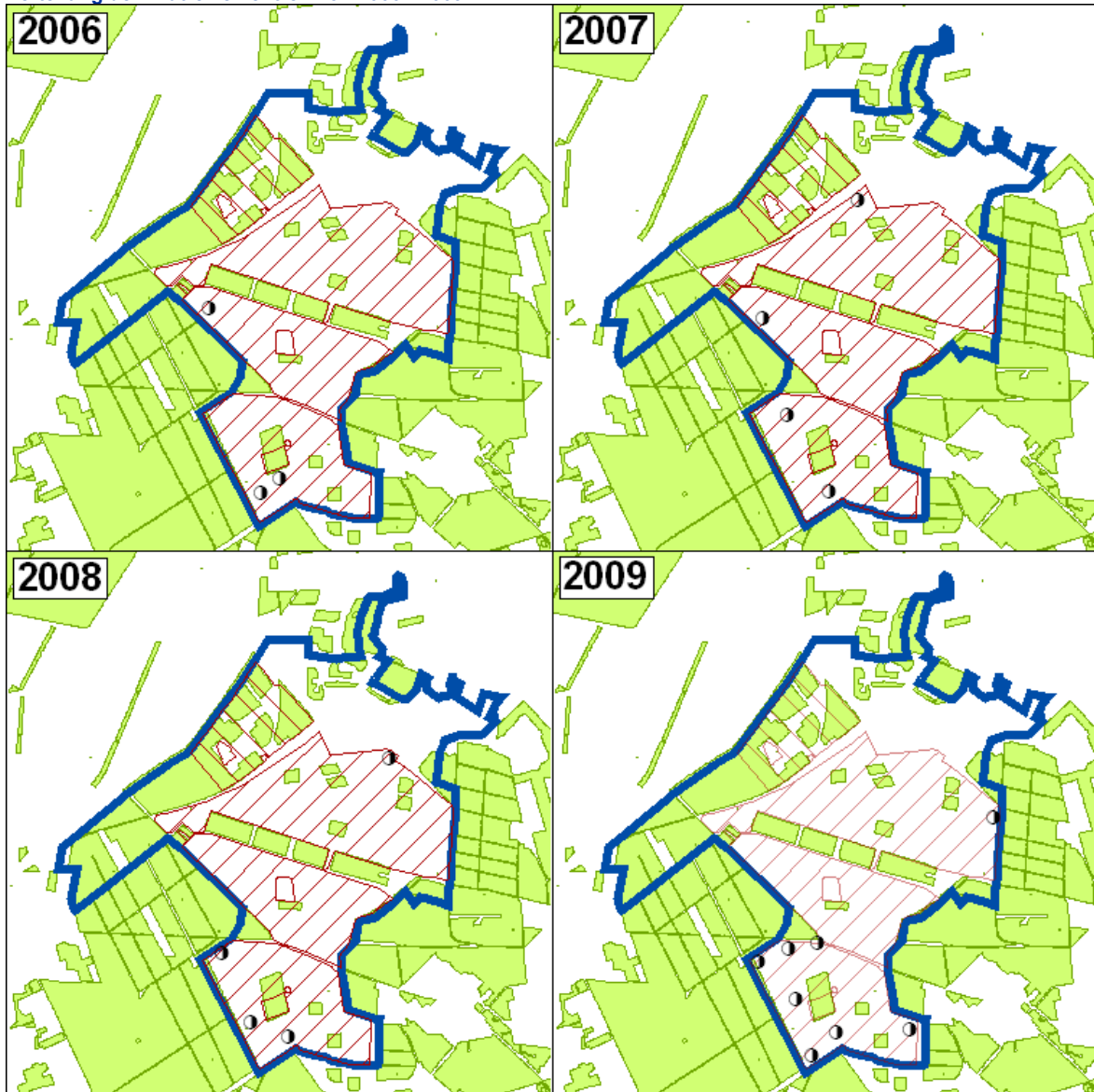
Rote Liste: RL-D: -
RL-N: 3

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	3	0,7
2007	4	1,0
2008	4	1,0
2009	8	2,0



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

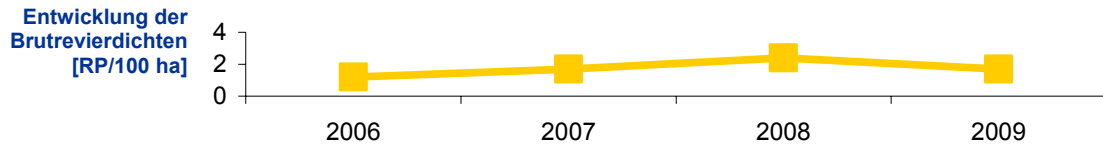


Heidelerche – Lullula arborea

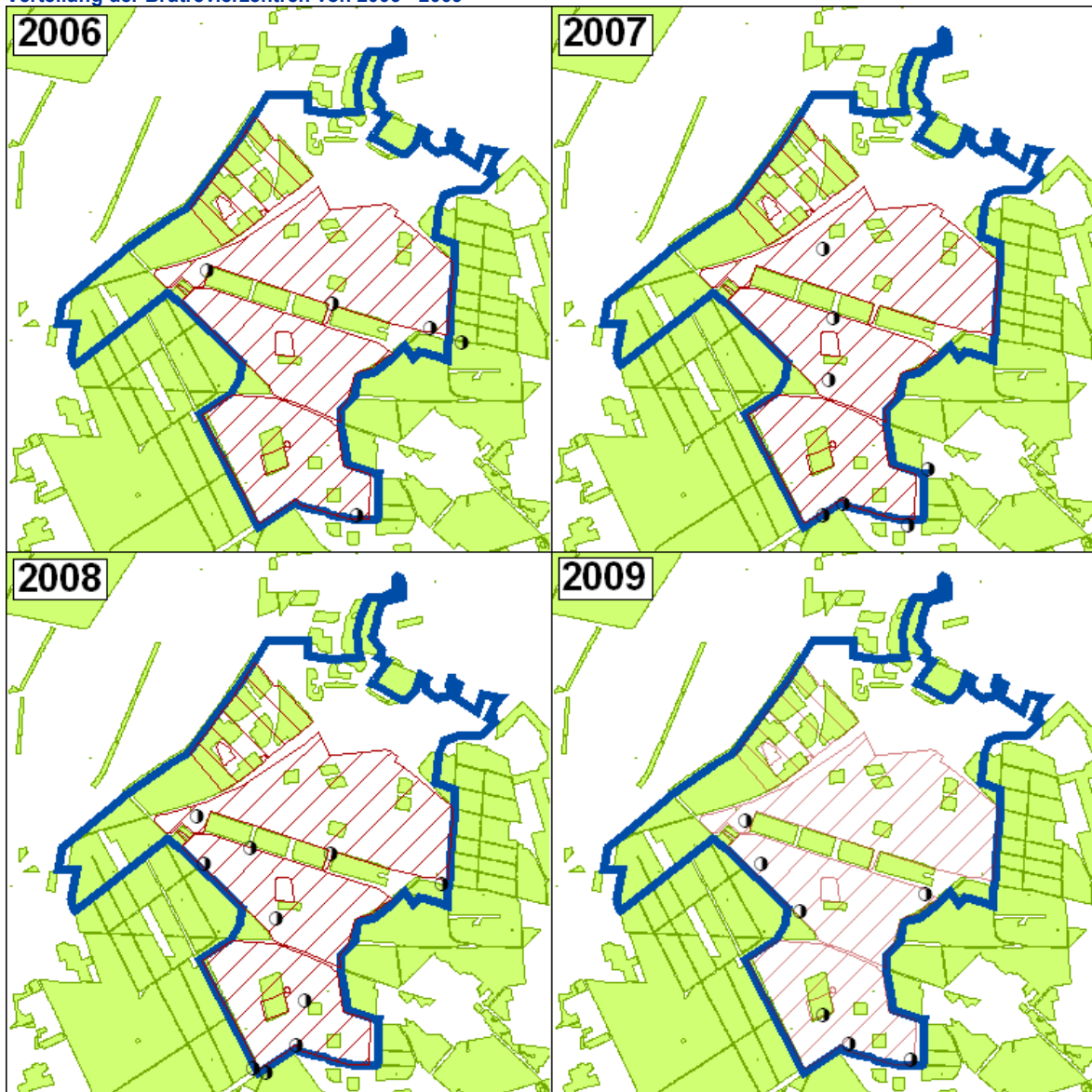
Rote Liste: RL-D: V
RL-N: 3

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	5	1,2
2007	7	1,7
2008	10	2,4
2009	7	1,7



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

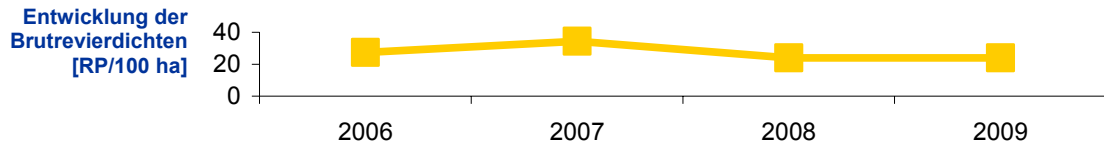


Feldlerche – *Alauda arvensis*

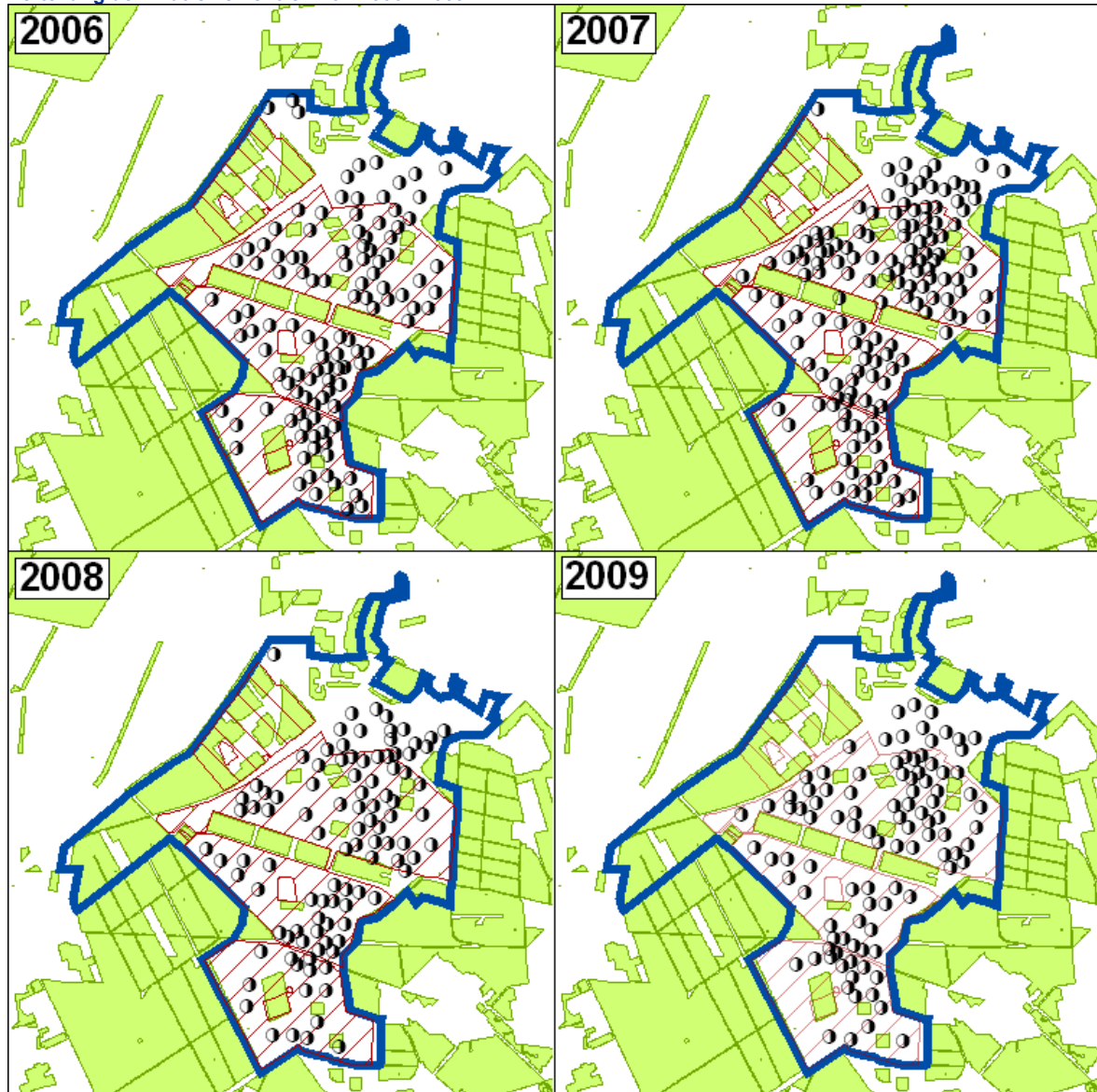
Rote Liste: RL-D: 3
RL-N: 3

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	115	27,4
2007	145	34,5
2008	101	24,0
2009	101	24,0



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

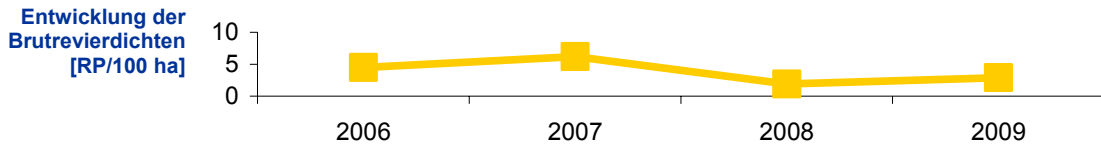


Dorngrasmücke – *Sylvia communis*

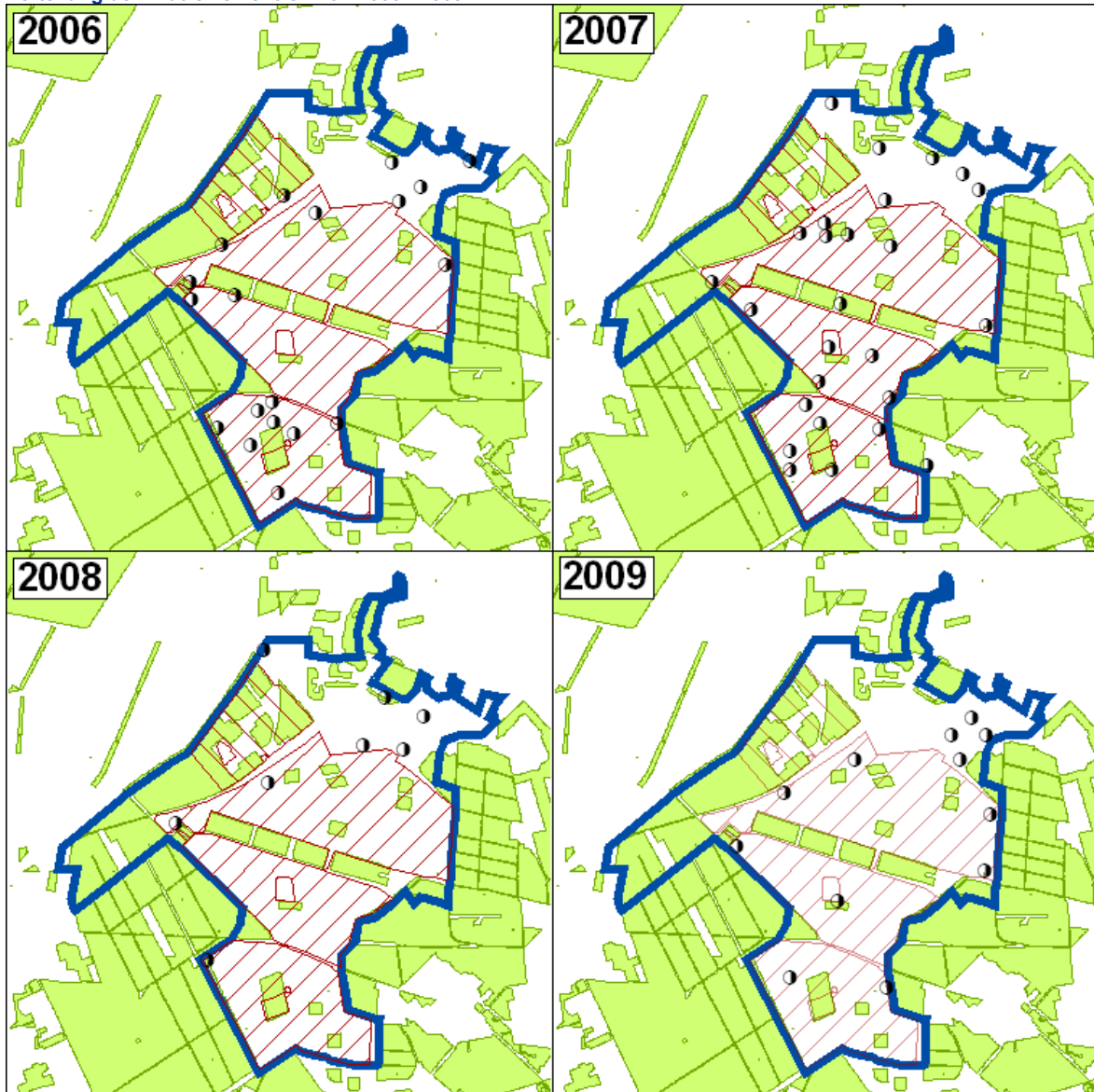
Rote Liste: RL-D: -
RL-N: -

Kartier-
ergebnisse

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	19	4,5
2007	26	6,2
2008	8	1,9
2009	12	2,9



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009



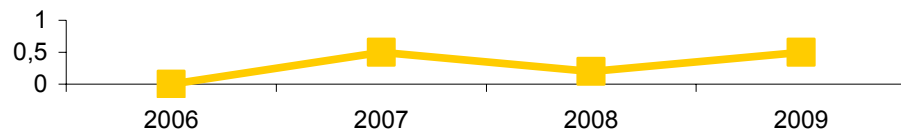
Braunkehlchen – *Saxicola rubetra*

Rote Liste: RL-D: 3
RL-N: 2

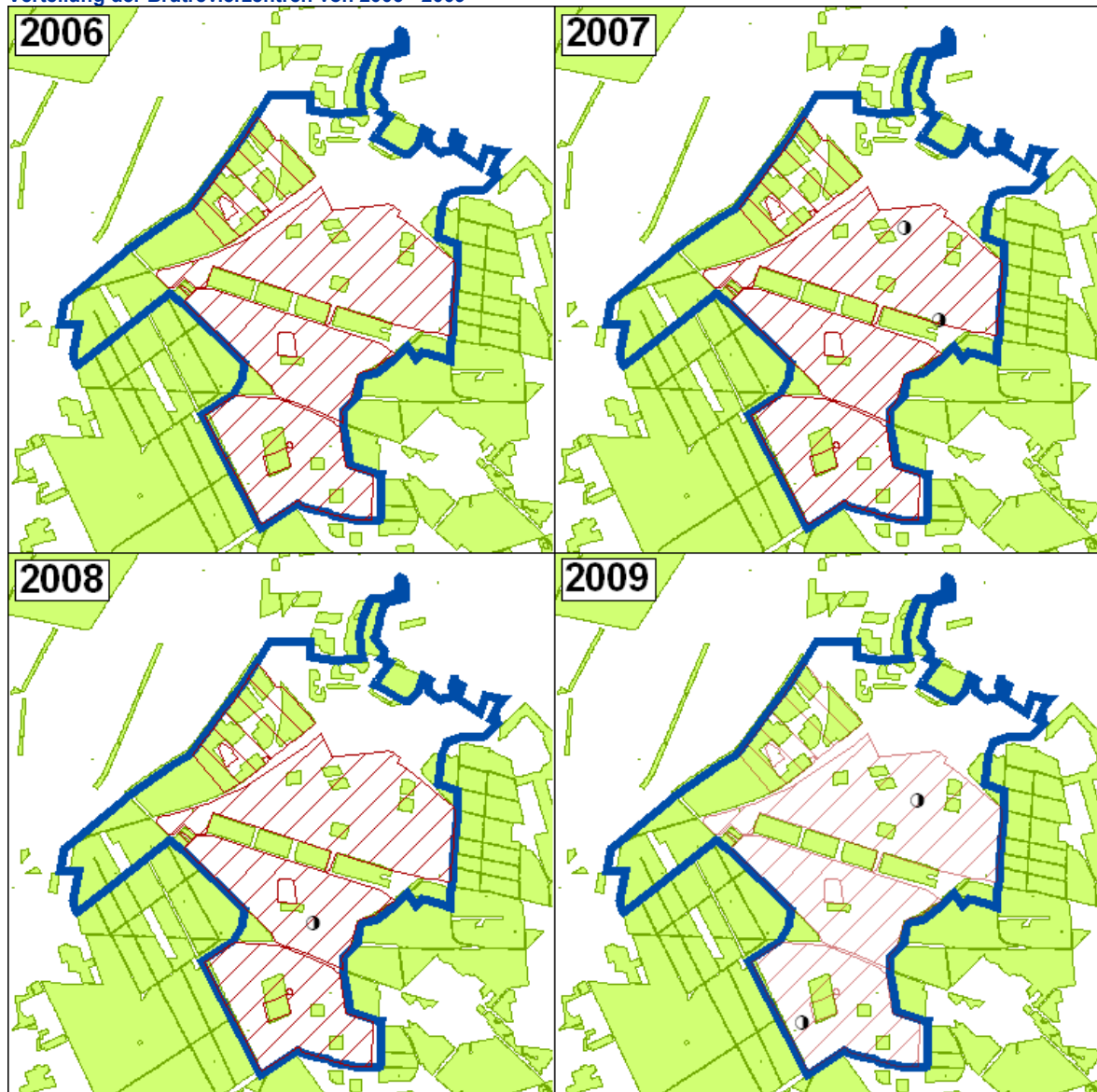
Kartier-
ergebnisse

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	-	-
2007	2	0,5
2008	1	0,2
2009	2	0,5

Entwicklung der
Brutrevierdichten
[RP/100 ha]



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

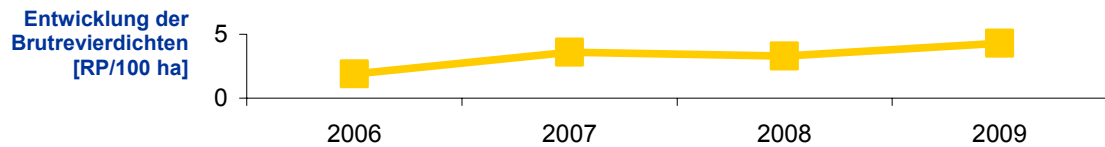


Schwarzkehlchen – *Saxicola torquata*

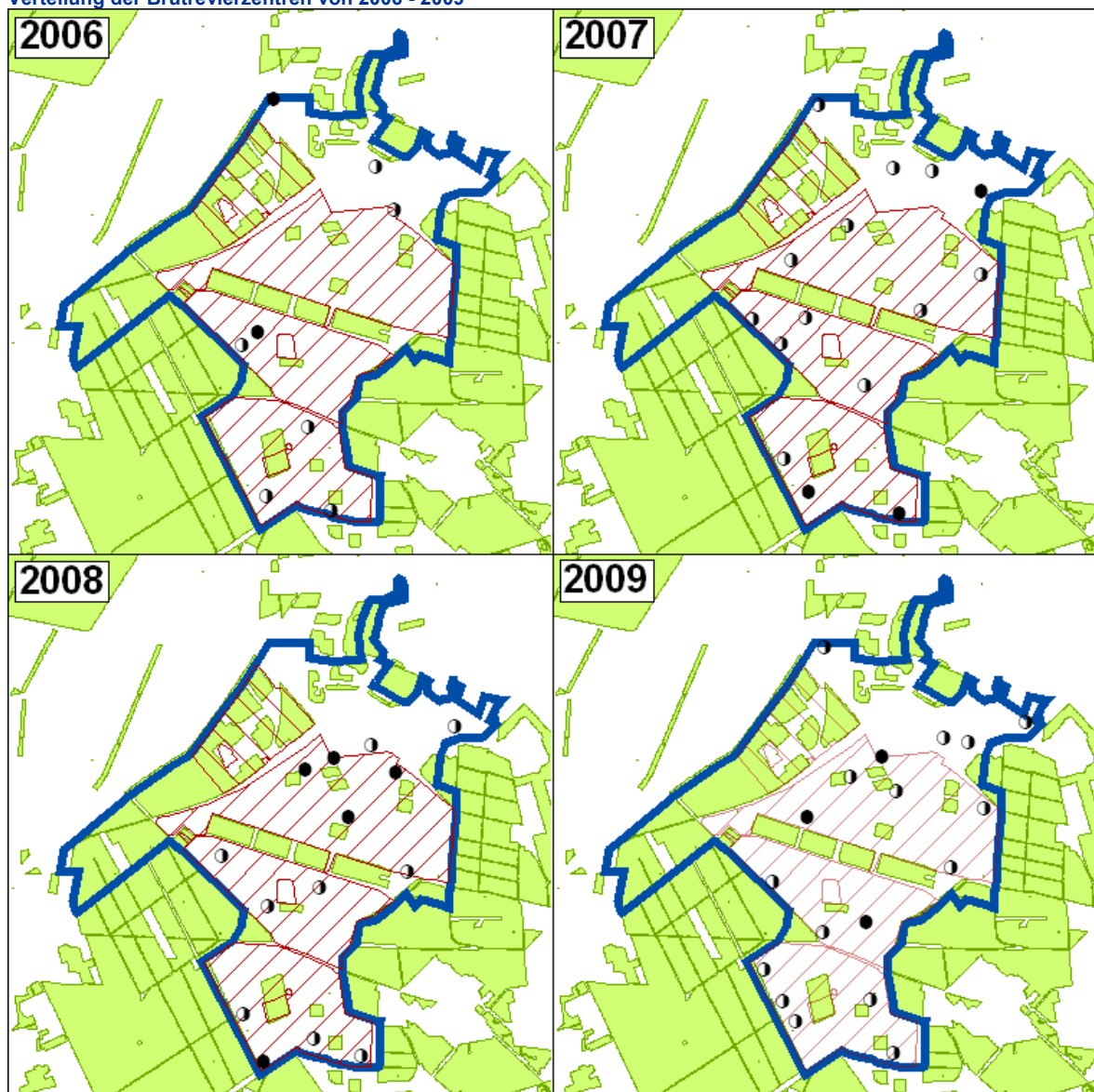
Rote Liste: RL-D: V
RL-N: -

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	8	1,9
2007	15	3,6
2008	14	3,3
2009	18	4,3



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

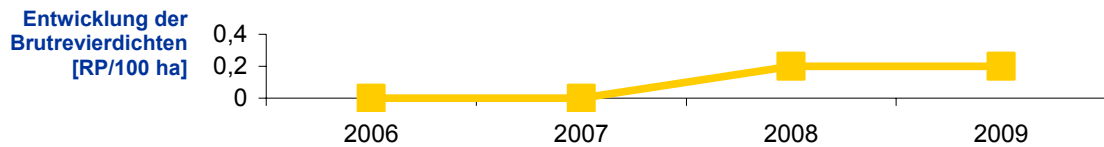


Steinschmätzer – *Oenanthe oenanthe*

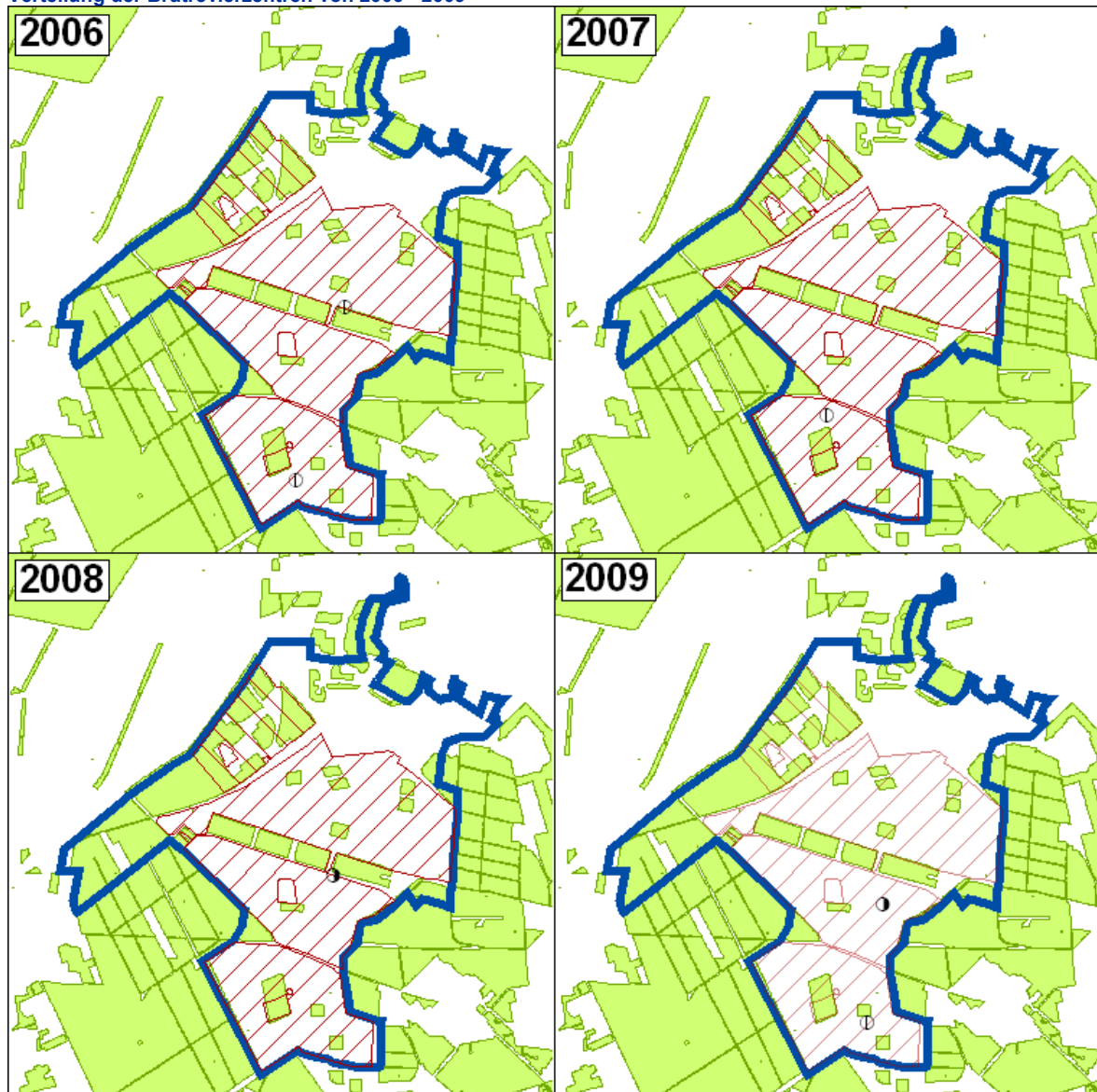
Rote Liste: RL-D: 1
RL-N: 1

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	-	-
2007	-	-
2008	1	0,2
2009	1	0,2



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

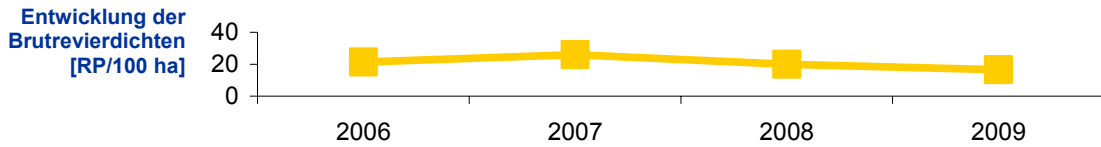


Baumpieper – Anthus trivialis

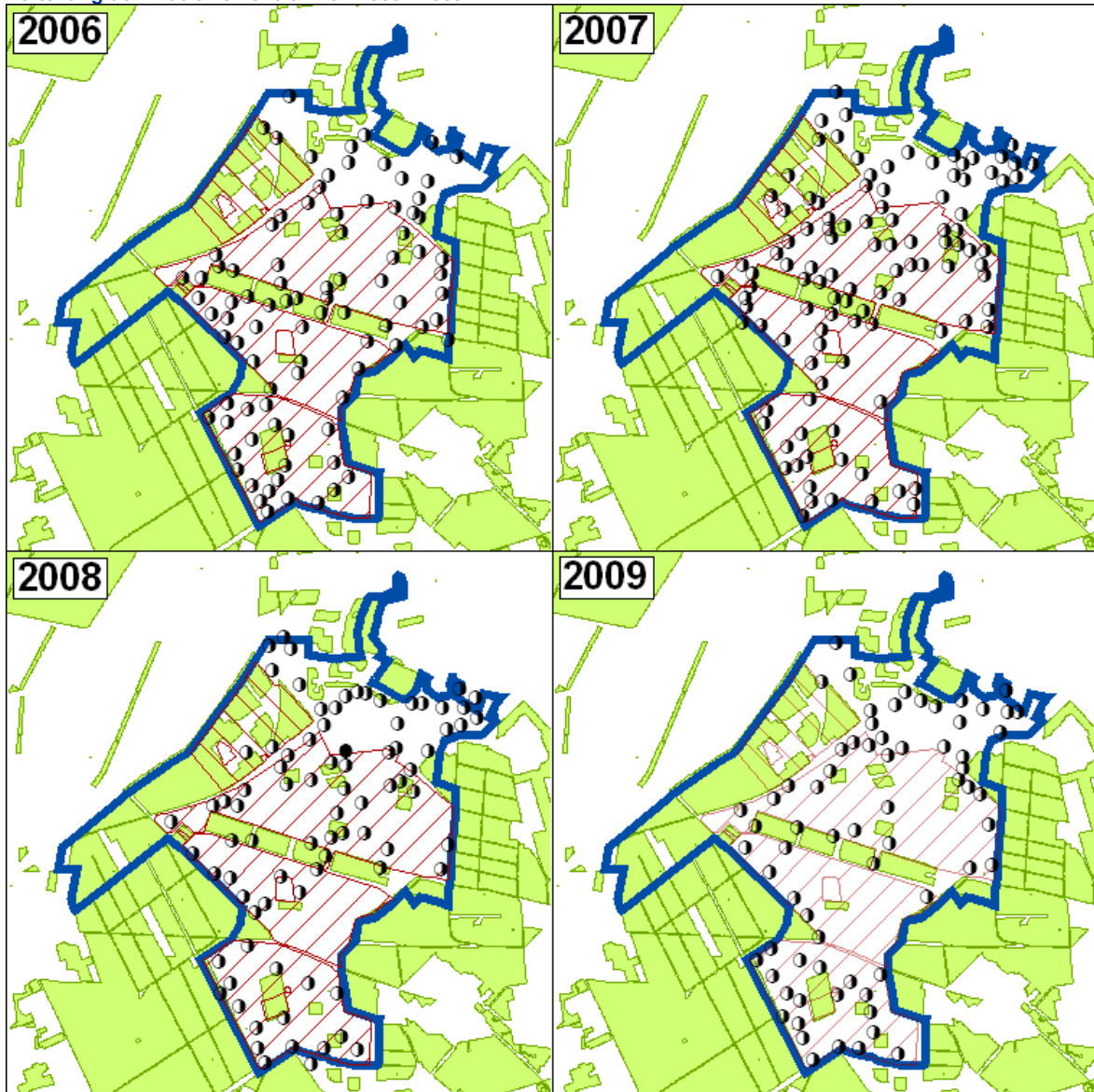
Rote Liste: RL-D: V
RL-N: V

Kartier-
ergebnisse

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	90	21,4
2007	109	26,0
2008	84	20,0
2009	70	16,7



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

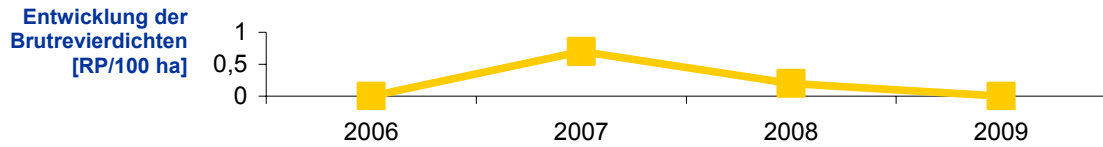


Wiesenpieper – Anthus pratensis

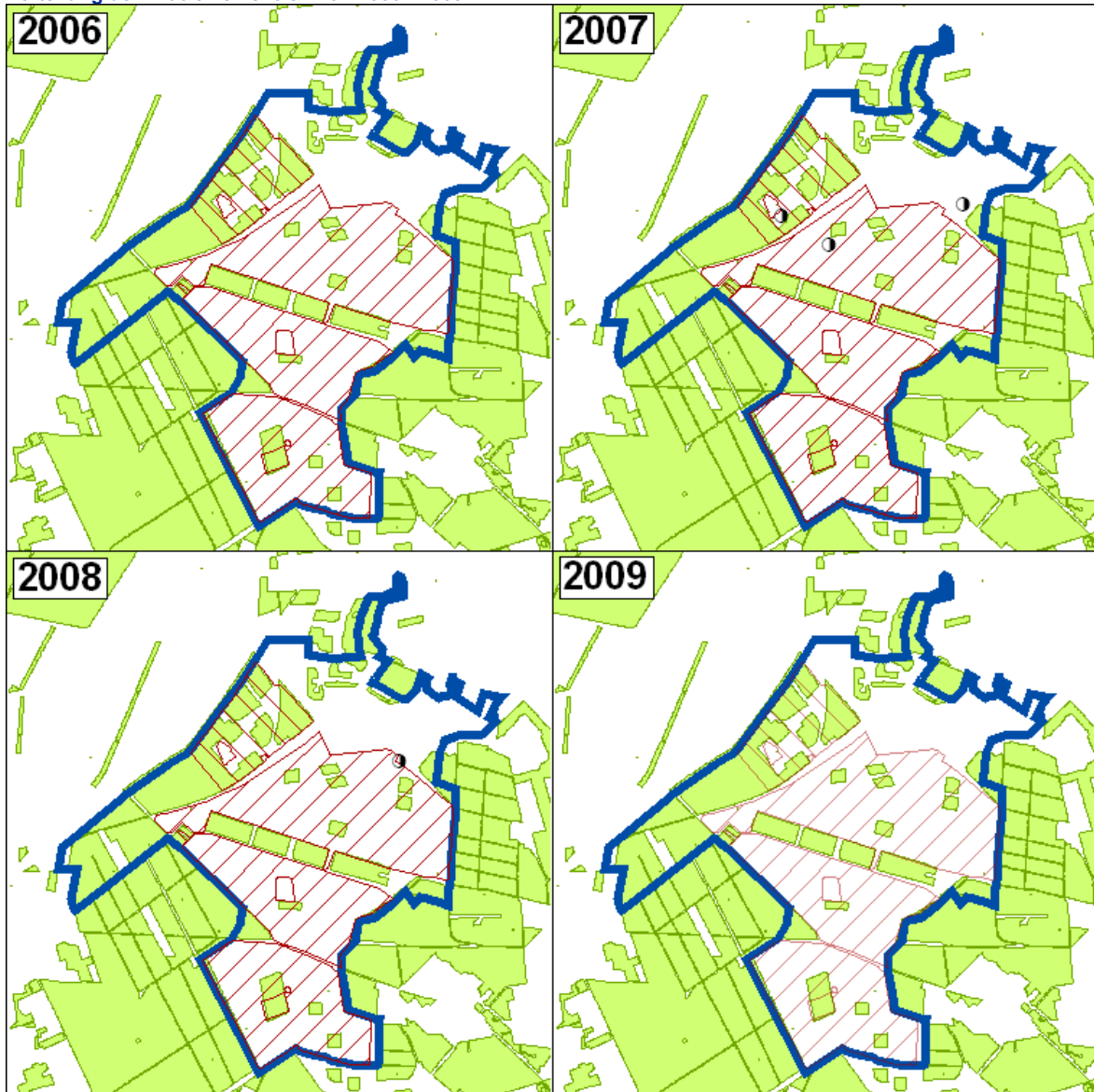
Rote Liste: RL-D: V
RL-N: 3

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	-	-
2007	3	0,7
2008	1	0,2
2009	-	-



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

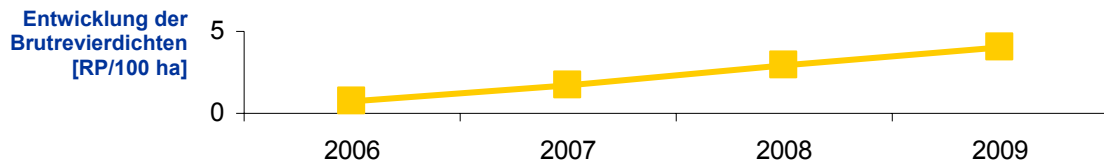


Bluthänfling – *Carduelis cannabina*

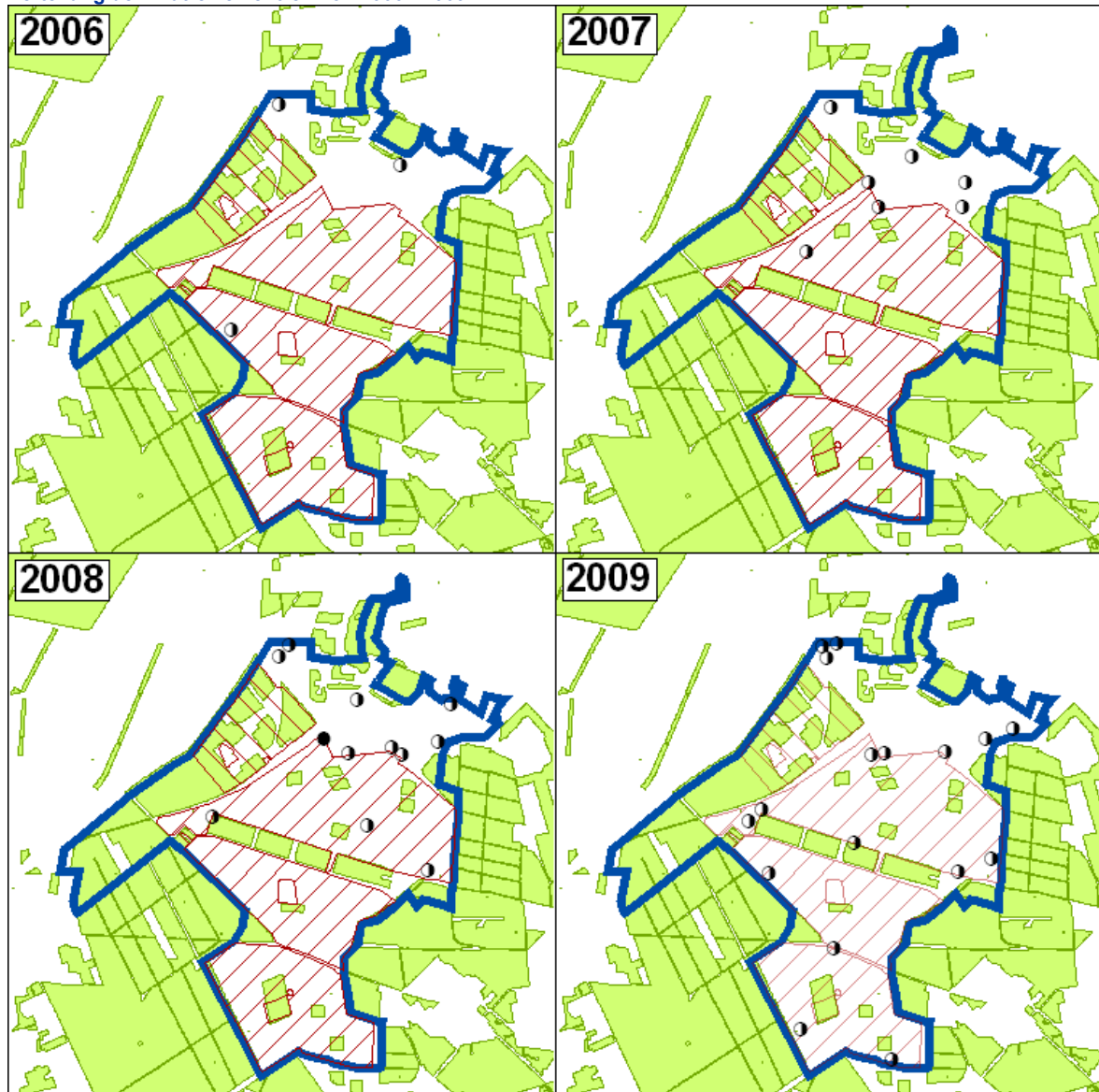
Rote Liste: RL-D: V
RL-N: V

**Kartier-
ergebnisse**

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	3	0,7
2007	7	1,7
2008	12	2,9
2009	17	4,0



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

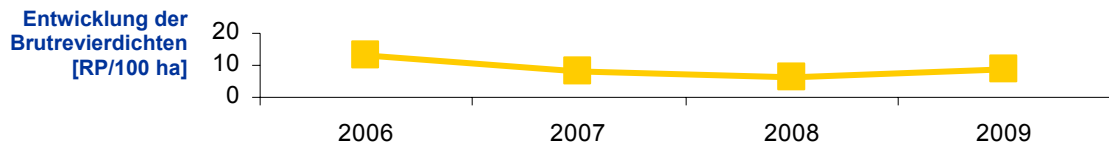


Goldammer – *Emberiza citrinella*

Rote Liste: RL-D: -
RL-N: -

Kartier-
ergebnisse

Jahr	Anzahl Brutreviere	Dichte [RP/100 ha]
2006	55	13,1
2007	35	8,3
2008	27	6,4
2009	36	8,6



Verteilung der Brutrevierzentren von 2006 - 2009

