

ELER-Förderperiode 2014 – 2020 (PFEIL)
„Erhalt und Entwicklung von Lebensräumen und Arten
der ländlichen Landschaften (EELA)“
ELER-Code 7.1 und 7.6
— Auswahlkriterien —
Niedersachsen und Bremen

I. Allgemeine Angaben	
Antragstellerin, Antragsteller:	
Registriernummer:	
Bezeichnung des Vorhabens:	
Posteingangsnummer (PEL):	Antragsjahr:

Vorhaben nach Code 7.1 EELA-Pläne => Rubrik II V

oder

Vorhaben nach Code 7.6 EELA-Vorhaben => Rubrik III V

II. Naturschutzfachliche Kriterien — EELA „Pläne (Code 7.1)	Bewertung*)	Punkte
II.1 Die Natura 2000-konforme hoheitliche Sicherung ist erfolgt	2 0	
II.2 Bedeutung der Gebiete bei Vorkommen von prioritären Lebensraumtypen und Arten gemäß den Anhängen I und II der FFH-RL (Grundlage: FFH-RL)	4 3 2 1 0	
II.3 Vorkommen von wertbestimmenden Lebensraumtypen und Arten , für die Niedersachsen und Bremen eine besondere Verantwortung haben und für die Verbesserungsmöglichkeiten des Erhaltungszustandes gegeben sind. (Grundlage: EU-Vorgabe bzw. Erlass des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit [BMUB] vom 23. 7. 2014; Auswertung des NLWKN zur atlantischen Region)	4 3 2 1	
II.4 Vorkommen von wertbestimmenden Arten und Lebensraumtypen , deren Erhaltungszustand durch das BfN/den NLWKN als schlecht eingestuft wird (Dringlichkeit) (Grundlage: EU-Vorgabe bzw. Erlass [Liste] BMUB vom 23. 7. 2014; Auswertung des NLWKN zur atlantischen Region)	2 1 0	
II.5 Vorkommen von Arten und Lebensraum-/Biotoptypen mit besonderem Handlungsbedarf (für Bremen nicht zutreffend) (Grundlage: NLWKN-Prioritätenlisten)	4 3 2 1	

II.6 Vorkommen von überwiegend nutzungsgeprägten Lebensraumtypen oder bestehende komplexe Problemlagen (Ziel- bzw. Nutzungskonflikte) (Grundlage: EU-Vorgabe)	4 3 2 1	
II.7 Der geplante Natura 2000-Managementplan erfüllt die naturschutzfachlichen Mindestanforderungen des Leitfadens des NLWKN zur Erstellung eines Natura 2000-Managementplans (für Bremen nicht zutreffend) (Grundlage: Leitfaden NLWKN, Stand: 01/2015)	4 3 2 1 0	
Erreichte Punktzahl „Naturschutzfachliche Kriterien II“		
Maximal erreichbare Punktzahl		24

III. Naturschutzfachliche Kriterien — EELA „Vorhaben“ (Code 7.6)	Bewertung*	Punkte
III.1 Lage des Vorhabens in der Förderkulisse Das Vorhaben liegt: — im europäischen ökologischen Netz Natura 2000 — in einem Naturschutzgebiet/Großschutzgebiet — in einem sonstigen Gebiet mit hohem Naturwert — in keinem Schutzgebiet	3 2 1 0	
III.2 Förderung von Arten und Biotop-/Lebensraumtypen der Anhänge zur FFH-RL und Vogelschutz-RL gemäß Prioritätenliste der Niedersächsischen Strategie zum Arten- und Biotopschutz (www.nlwkn.niedersachsen.de) bzw. in Bremen Förderung der Zielarten des Zielartenkonzeptes Bremen (veröffentlicht im Bericht zur Lage der Natur in Bremen) (Grundlage: EU-Vorgabe) — höchstprioritäre Arten und Biotop-/Lebensraumtypen — ausgestorbene und verschollene Arten und Biotop-/Lebensraumtypen (nur bei positivem Votum NLWKN) — prioritäre Arten und Biotop-/Lebensraumtypen — zu beobachtende Arten und Biotop-/Lebensraumtypen	4 3 2 1	
alternativ: Vorkommen von Arten und Lebensraum-/Biotoptypen mit besonderem Handlungsbedarf (NDS/HB), die — vom Aussterben bedroht sind — stark gefährdet sind — gefährdet/potenziell gefährdet sind — sonstige Arten/Biotope von landesweiter Bedeutung sind	4 3 2 1	
III.3 Das Vorhaben ist aus einem Natura 2000-Managementplan abgeleitet	2 0	
III.4 Lage des Vorhabens innerhalb der Kulisse „Hotspots“ des Bundesprogramms „Biologische Vielfalt“ (www.bmub.bund.de bzw. www.biologischevielfalt.de)	2 0	

III.5 Vorhaben dient der Biotopvernetzung nach § 21 BNatSchG	2 0	
III.6 Vorhaben dient zur Zielerfüllung der Niedersächsischen Naturschutzstrategie/Aktionsprogramme (u. a. Niedersächsische Moorlandschaften, Niedersächsische Gewässerlandschaften) bzw. dem Ziel- und Maßnahmenkonzept des Landschaftsprogramms Bremen	4 3 2 1	
III.7 Kostenanteil Flächenerwerb innerhalb des Projektgebietes: 0 % bis 10 % 10 % bis 50 % 50 % bis 75 % > 75 %	3 2 1 0	
Erreichte Punktzahl „Naturschutzfachliche Kriterien III“		
Maximal erreichbare Punktzahl		24

IV. Zusätzliche Kriterien (zur weiteren Differenzierung)	Bewertung*	Punkte
IV.1 Vorhaben hat Synergieeffekte mit Maßnahmen anderer EU-Förderprogramme (u. a. ELER, EFRE, LIFE)	4 2 0	
IV.2 Vorhaben ist ein in sich geschlossenes Projekt, das nach Abschluss nur mit geringen oder keinen weiteren Folgekosten für das jeweilige Bundesland verbunden ist	2 0	
IV.3 Günstige Kosten-/Nutzen-Relation	3 2 1 0	
IV.4 Vervollständigung oder Weiterführung von in der Vergangenheit (Förderperiode 2007—2013 PROFIL) begonnenen Vorhaben	2 0	
IV.5 Regionalisierung Zusatzpunkt „Ems“ (für Bremen nicht zutreffend)	1	
Erreichte Punktzahl „Zusätzliche Kriterien“		
Maximal erreichbare Punktzahl nebst Zusatzpunkt		12
Punktzahl aus Rubrik II: Naturschutzfachliche Kriterien — EELA „Pläne“		
Punktzahl aus Rubrik III: Naturschutzfachliche Kriterien — EELA „Vorhaben“		
Punktzahl aus Rubrik IV: Zusätzliche Kriterien		
Gesamtpunktzahl des Vorhabens		

*) Erläuterung zu II.1 bis II.7, III.3 bis III.6 und IV.1 bis IV.4:

- 0 Punkte = trifft nicht zu
- 1 Punkt = trifft weniger zu
- 2 Punkte = trifft zu
- 3 Punkte = trifft im hohen Maß zu
- 4 Punkte = trifft im besonders hohen Maß zu.